

V Brně dne 14. července 2026

Ukončení Smlouvy o dílo „FN Brno – výstavba gynekologicko-porodnické kliniky II – projekt 335V911000001“ ze dne 30. dubna 2026

Ve věci veřejné zakázky s názvem „FN Brno – výstavba gynekologicko-porodnické kliniky II – projekt 335V911000001“ se vedení Fakultní nemocnice Brno po důkladném zvážení situace rozhodlo přistoupit k ukončení uzavřené smlouvy o dílo uzavřené dne 30. dubna 2026 se zhotovitelem, Společností „HOCHTIEF & IMOS & METROSTAV CZ – GYN-POR KLINIKA“ (dále jen „Smlouva“ a „Zhotovitel“).

\ Skutkový vývoj a okolnosti projektu

Příprava projektu probíhala pod bývalým vedením FN Brno – **MUDr. Ivo Rovný** (jmenován 04/2022 Vlastimilem Válkem – TOP 09) a **Ing. Radoslav Basel, MBA** (investiční náměstek) za součinnosti s projektantem – sdružením společností DOMY spol. s r.o., IČO: 416 92 870, se sídlem Politických vězňů 1597/19, Nové Město, 110 00, Praha 1; LT PROJEKT a.s., IČO: 292 20 785, se sídlem Kroftova 2619/45, Žabovřesky, 616 00 Brno; JIKA – CZ s.r.o., IČO: 259 17 234, se sídlem Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové (dále jen „Projektant“).

Nadto, i zadávací řízení na veřejnou zakázku na realizaci tohoto projektu bylo problematické, když **dvakrát (2x) došlo k jejímu přezkoumání** ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) – poprvé FN Brno rozhodla o zrušení, aniž by ÚOHS rozhodl, podruhé ve správním řízení uspěla (03/2026).

V únoru 2026 nastoupilo do FN Brno nové vedení v čele s Ing. Vlastimilem Vajdákem, který projekt GYN-POR **převzal ve fázi před podpisem Smlouvy**. Vzhledem ke zkušenostem s problematickým projektem Centra kardiovaskulární a transplantační chirurgie Brno (CKTCH), který se nyní úspěšně dokončuje, **se nové vedení rozhodlo provést preventivní kontrolu** (prostřednictvím společnosti NOSTA-HERTZ spol. s r.o.) zpracované projektové dokumentace pro provádění stavby. **Očekávala se identifikace dílčích nedostatků**, které měly být vyřešeny před zahájením výstavby, resp. v jejím průběhu pod dohledem Správce stavby; tedy **neočekávalo se zjištění systémových problémů**.

Ze strany předchozího vedení (MUDr. Rovný, Ing. Basel, MBA) byl navíc projekt předán připravený pro zahájení realizace, aniž by byly indikovány jakékoliv problémy či nesrovnalosti. Dne 30. dubna 2026 proto došlo k uzavření Smlouvy na realizaci projektu GYN-POR.

Jak bylo uvedeno výše, **kontrola projektové dokumentace byla prováděna nad rámec a pouze z opatrnosti nového vedení**, za účelem prevence a zefektivnění investice. Výsledky kontroly nicméně odhalily zásadní nedostatky projektové dokumentace, a to především v rozsahu stavebně konstrukčního řešení, pro které není možné za stávajících podmínek dílo postavit, ani jeho stavbu zahájit.

[REDACTED]

V rámci kontroly byla rovněž zjištěna závažná vada smluvního ujednání o měřitelnosti položek, jejíž předmět a dopady jsou blíže popsány níže.

\ **Právní a věcné odůvodnění**

K ukončení Smlouvy dochází formou odstoupení objednatele (FN Brno) z důvodu nemožnosti pokračování v jejím plnění podle ust. § 223 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

Podle ust. § 223 odst. 1 ZZVZ je zadavatel oprávněn (resp. *de facto* povinen) ukončit závazek ze smlouvy, pokud v jejím plnění není možné pokračovat, aniž by došlo k porušení pravidel pro změny závazku ze smlouvy dle ust. § 222 ZZVZ. Tato pravidla zakazují podstatné změny závazku ze smluv na veřejnou zakázku bez provedení zadávacího řízení.

V průběhu přípravy na zahájení prací byly zjištěny dvě (2) zásadní a nezávislé překážky, které pokračování v realizaci díla znemožňují.

1. **Závažné vady projektové dokumentace:** Na základě kontroly projektové dokumentace provedené ze strany společnosti NOSTA-HERTZ spol. s r.o. došlo k odhalení významných vad a nedostatků projektové dokumentace, v důsledku, kterých nelze podle stávající dokumentace stavbu díla bezpečně realizovat. [REDACTED]

2. **Zásadní vada smluvního mechanismu měření:** Smlouva byla uzavřena v režimu měřeného kontraktu (FIDIC Red Book). Podle Pod-článku 12.2 Přílohy k nabídce, která svou závazností hierarchicky převyšuje Smluvní podmínky, je měřitelnost položek výslovně vázaná na existenci „skupiny měření“ v položkovém výkazu výměr. Vzhledem k tomu, že v předaném výkazu výměr uvedení „skupiny měření“ u všech položek bez výjimky zcela absentuje, nelze žádnou provedenou práci podle Smlouvy měřit ani vyfakturovat v souladu s pravidly měřeného kontraktu.

V důsledku úpravy standardního smluvního mechanismu (dle FIDIC Red Book) fakticky došlo ke změně režimu výstavby. Ačkoliv měla být stavba realizována v režimu měřeného kontraktu, v návaznosti na tuto změnu je Smlouvu nutno považovat za kontrakt s pevně stanovenou cenou za každou položkou bez ohledu na reálně naměřené množství práce či materiálů. Případné méněpráce či vícepráce by tak musely být realizovány v souladu s ust. § 222 ZZVZ a v rozsahu jím stanovených limitů; nelze je tedy považovat za vyhrazenou změnu dle ust. § 100 ZZVZ (jak je v případě měřeného kontraktu běžné). V případě méněprací by navíc pevně stanovená částka mohla převyšovat hodnotu reálně provedených prací, a její zaplacení Zhotoviteli by tak mohlo představovat ne hospodárné nakládání s veřejnými prostředky v podobě plnění bez právního

titulu. Zhojení této vady (např. dodatečné sjednání skupin měření) by přitom znamenalo nepřípustnou podstatnou změnu závazku ze smlouvy v rozporu s ust. § 222 ZZVZ.

Jak identifikované vady projektové dokumentace, tak systémová vada neměřitelnosti položek výkazu výměr, představují samostatné důvody pro odstoupení od smlouvy podle ust. § 223 odst. 1 ZZVZ. Při jejich kombinaci navíc dochází ke vzniku situace, jež jakoukoliv možnost legálního pokračování v plnění smlouvy definitivně vylučuje. I kdyby totiž bylo možné předpokládat zhojení vad projektové dokumentace, v kombinaci s neměřitelností kontraktu, kdy se každá odchylka v provádění prací oproti výkazu výměr stává samostatnou změnou závazku, je zcela vyloučeno podřadit celkový objem důvodně očekávatelných změn pod zákonné limity ust. § 222 ZZVZ. Souběh předložených důvodů pro odstoupení proto zakládá stav, za kterého by pokračování v plnění Smlouvy představovalo přímé porušení zákona (ZZVZ).

I [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

I [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]