

IČO: 652 697 05, DIČ: CZ65269705

Bankovní spojení: 71234621/0100

Nositel certifikátu ISO 9001:2008, 14001:2004, akreditace NIAHO

www.fnbrno.cz

Naše zn.: 2016/47290/FNBRNO- 28.11.1 - Kr/KaGI

Vaše zn.: -

V Brně dne 13. 4. 2016

Poskytnutí informací dle z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění (dále jen „zákon“)

Vážený pane,

dne 31. 3. 2016 nám byla doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona vztahujících se ke skartaci Vámi přesně specifikované obrazové dokumentace (CT snímky a RTG snímky), přičemž jste žádal o poskytnutí veškeré dokumentace k údajné skartaci specifikované obrazové dokumentace, tj. skartační plán, skartační návrh, vyjádření skartační komise ke skartaci; a rovněž i další dokumentaci, kterou FN Brno ke skartaci specifikované zdravotnické dokumentace případně pořídila.

K Vaší žádosti sdělujeme, že Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt poskytnutí této informace omezuje v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona, neboť má za to, že se jedná o informace, jež se vztahují výlučně k vnitřním pokynům povinného subjektu.

K důvodů pro omezení práva na informace v souladu se zákonem uvádí Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt následující:

Při svých úvahách vycházela Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt předně z posouzení, zda lze interní směrnice o skartaci, skartační plán, skartační návrh a rovněž tak vyjádření skartační komise ke skartaci podřadit pod vnitřní pokyn. Byť Fakultní nemocnice Brno je především poskytovatelem zdravotních služeb, a není tedy typickým orgánem veřejné správy, lze při těchto úvahách využít i dostupnou judikaturu vztahující k orgánům veřejné správy, např. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp. zn. As 28/2007 – 89, kdy NSS konstatoval, že: „*vnitřní předpis ve veřejné správě představuje souhrnné označení pro akty abstraktivní povahy, které slouží k uspořádání poměrů uvnitř jedné nebo více organizačních jednotek nebo zařízení veřejné správy a jejichž vydání se opírá o právně zakotvený vztah podřízenosti k vydavateli aktu... Vydávání instrukcí (interních pokynů, směrnic apod.) nadřízeným orgánem je tak pouhou realizací oprávnění řídit činnost podřízených a jejich plnění je zachování právní povinnosti řídit se ve služební činnosti příkazy nadřízených.*“

1/3

Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt posoudila obsah interní směrnice o skartačních řízeních, včetně dalších požadovaných dokumentů a dospěla k závěru, že směrnice, skartační plán, skartační návrh i vyjádření skartační komise slouží především ke stanovení postupů uvnitř organizace, přičemž především popisuje administrativní náležitosti organizace skartačního řízení zajišťované zaměstnanci Fakultní nemocnice Brno, popisuje povinnosti jednotlivých zaměstnanců Fakultní nemocnice Brno při skartačním řízení, nikterak se nedotýká a nezasahuje do práv a oprávněných zájmů třetích osob a je tedy zcela bez pochyby vnitřním pokynem, u kterého lze využít omezení práva na informace.

Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt dále uvažovala i o legitimitě důvodu pro odmítnutí poskytnutí těchto interních aktů. V této souvislosti vycházela ze skutečnosti, že žadateli byla již opakovaně sdělena informace o tom, že jím specifikované obrazová dokumentace z roku 2002 byla skartována, resp., že snímek ze skiaskopického vyšetření nebyl prováděn. Toto písemné vyjádření obdržel žadatel mj. v rámci vyřizování své stížnosti č. 97/2015, a to v dopise ze dne 27. 8. 2015. Otázka skartace obrazové dokumentace žadatele byla rovněž i v minulosti v roce 2015 předmětem šetření stížnosti žadatele u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru zdravotnictví, kterému byla podána podrobná zpráva o proběhlé skartaci. Žadateli bylo rovněž opakovaně ze strany Fakultní nemocnice Brno sděleno, že k této dokumentaci zůstaly zachovány písemné popisy pořízených obrazových snímků, které rovněž již byly žadateli v minulosti poskytnuty. To, že žadatel není spokojen s předchozími sděleními Fakultní nemocnice Brno, která mu opakovaně poskytla informaci, že dokumenty byly skartovány, nezakládá oprávnění žadatele požadovat další potvrzení o této skutečnosti v podobě předání interních dokumentů Fakultní nemocnice Brno, které se nijak nedotýkají žadatelových práv.

Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt je také toho názoru, že jednání žadatele, který opakovaně trvá na vydání své zdravotnické dokumentace, přičemž mu již ze strany Fakultní nemocnice Brno bylo opakovaně vydáno vyjádření, nese znaky šikanózního uplatňování jeho práva, neboť je zde zjevná svévolnost a účelovost, kdy jednání žadatele již není vedeno ve věcné rovině, nýbrž jen vedení sporu jako takového (viz např. rozsudky Nejvyššího správního soudu č.j. 9 Ans 7/2012 – 62, 7 As 101/2011-66). Fakultní nemocnice Brno se jako povinný subjekt však snaží opakovaně žádostem žadatele vyhovět a požadované informace mu podat, resp. vysvětlit. Fakultní nemocnice Brno má rovněž za to, že svá práva může žadatel uplatňovat i v rámci probíhajícího soudního řízení, jak ostatně již činí, a není nutné nad rámec zatěžovat opakovanými písemnými interpelacemi jak žadatele, tak i např. Krajský úřad Jihomoravského kraje, byť tak činí na základě zákonných možností.

Žadatel ve svých opakovaných písemných žádostech vyjadřuje svůj názor a svůj výklad právních předpisů, kdy je přesvědčen, že skartační lhůta dosud neuplynula; z jeho vyjádření je zřejmé, že má za to, že ke skartaci došlo pouze „údajně“. Rovněž tak lze z jeho opakovaných písemných žádostí dovodit, že Fakultní nemocnice Brno odmítá obrazovou dokumentaci s ohledem na probíhající soudní řízení. S těmito názory žadatele se Fakultní nemocnice neztotožňuje a zcela je odmítá. Fakultní nemocnice Brno podala žadateli v minulosti již několikrát vysvětlení, a to jak v písemné podobě, tak i prostřednictvím svého právního zástupce v probíhajícím soudním řízení.

Z vyjádření žadatele je také zřejmé, že je přesvědčen, že by mu mohl text směrnice osvětlit, zda skutečně ke skartaci došlo. Jak je shora již uvedeno, interní směrnice upravující průběh skartačního řízení ve Fakultní nemocnici Brno obsahuje popis jeho průběhu uvnitř organizace, nijak nemá vliv na práva externích subjektů a tedy ani nemohla mít žádný vliv na postup Fakultní nemocnice Brno při skartaci obrazové dokumentace žadatele v tomto konkrétní případě.

Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt tedy neshledává žádný důvod pro poskytnutí textu požadovaných interních aktů v tomto konkrétním případě žadateli a poskytnutí této informace omezuje v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona, přičemž důvody pro omezení práva na informace jsou specifikovány shora v textu.

V souladu s ust. § 12 zákona tedy Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt poskytuje žadateli následující informace po vyloučení těch informací (tedy samotného textu směrnice), u nichž to stanovuje zákon:

Fakultní nemocnice Brno má interní směrnici č. S/FN Brno/0030 „Spisový řád“, který stanovuje pravidla pro přesnou evidenci, spolehlivý a rychlý oběh a vyřizování dokumentů, jejich přehledné ukládání, vyhledávání a správné vyřazování. Tato směrnice v části č. 4.16 upravuje i postup při skartaci dokumentů a zdravotnické dokumentace. Tato směrnice rovněž obsahuje i Přílohu č. 2 Spisový a skartční řád s uvedením druhu a lhůt pro skartaci zdravotnické dokumentace.

Dále Fakultní nemocnice Brno uvádí, že skartační návrh k předmětné obrazové dokumentaci č. 13/28326/FN Brno potvrzený dne 30. 4. 2013 osobou odpovědnou za skartaci byl včetně seznamu dokumentů navrhovaných ke skartaci předán Moravskému zemskému archivu, Palachovo nám. 1, 625 00 Brno. Moravský zemský archiv posoudil předané návrhy skartace a neměl k nim žádné námítky.

MUDr. Roman Kraus, MBA
ředitel FN Brno

Vyřizuje: Mgr. Lenka Kaňová Glajchová, vedoucí Oddělení právních věcí, tel. 532 232 708, e-mail: kanovaglajchova.lenka@fnbrno.cz