

IČO: 652 697 05, DIČ: CZ65269705
Bankovní spojení: 71234621/0100
Nositel certifikátu ISO 9001:2008, 14001:2004, akreditace NIAHO
www.fnbrno.cz

Naše zn.: 2015/160286/FNBRNO- 28.11.1 - Kr/KaGl
Vaše zn.: -

V Brně dne 30. 12. 2015

Poskytnutí informací dle z.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění (dále jen „zákon“)

Vážený pane magistře,

dne 4. 11. 2015 nám byla prostřednictvím e-mailu doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona vztahujících se k výběrovému řízení na obsazení pracovní pozice vedoucí Úseku pořizování investic na Odboru obchodu a marketingu s termínem zaslání životopisů do 30. července 2015, a to konkrétně:

1. Interní akty, směrnice apod. upravující postup při výběrových řízeních na obsazení pracovních pozic
2. Dokumenty (zápisy, protokoly, apod.) dokládající průběh výběrového řízení a způsob hodnocení uchazečů a samotné hodnocení uchazečů
3. Životopis vybraného uchazeče, s nímž byla uzavřena smlouva.

Na tuto žádost jsme Vám odpověděli dopisem ze dne 10. 11. 2015 a současně zaslali i rozhodnutí zn. 2015/139161/FNBRNO-28.11.1-Kr/Ka o odmítnutí části žádosti. Proti tomuto rozhodnutí, resp. proti odmítnutí žádosti v bodě 1) a proti částečnému odmítnutí žádosti v bodě 3) jste podal dne 18. 11. 2015 odvolání, na základě kterého Ministerstvo zdravotnictví ČR jako nadřízený orgán předmětné rozhodnutí zrušilo a vrátilo věc k novému projednání. Toto rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví ČR č.j. MZDR 76344/2015-2/PRO nabylo právní moci dne 15. 12. 2015.

Na základě nového projednání Vám sdělujeme následující:

Ad 1) K tomuto bodu žádosti Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt uvádí, že poskytnutí této informace omezuje v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona, neboť má za to, že se jedná o informaci, jež se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu.

K důvodů pro omezení práva na informace v souladu se zákonem uvádí Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt následující:

Při svých úvahách vycházela Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt předně z posouzení, zda lze interní směrnici o výběrových řízeních podřadit pod vnitřní pokyn, resp. pod personální pokyn. Byť Fakultní nemocnice Brno je především poskytovatelem zdravotních služeb, a není tedy typickým

orgánem veřejné správy, lze při těchto úvahách využít i dostupnou judikaturu vztahující k orgánům veřejné správy, např. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp. zn. As 28/2007 – 89, kdy NSS konstatoval, že: „*vnitřní předpis ve veřejné správě představuje souhrnné označení pro akty abstraktivní povahy, které slouží k uspořádání poměrů uvnitř jedné nebo více organizačních jednotek nebo zařízení veřejné správy a jejichž vydání se opírá o právně zakotvený vztah podřízenosti k vydavateli aktu. ..Vydávání instrukcí (interních pokynů, směrnic apod.) nadřízeným orgánem je tak pouhou realizací oprávnění řídit činnost podřízených a jejich plnění je zachování právní povinnosti řídit se ve služební činnosti příkazy nadřízených.*“

Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt posoudila obsah interní směrnice o výběrových řízeních a dospěla k závěru, že směrnice slouží především ke stanovení postupů uvnitř organizace, přičemž především popisuje administrativní náležitosti organizace výběrových řízení zajišťované zaměstnanci Fakultní nemocnice Brno, popisuje povinnosti jednotlivých zaměstnanců Fakultní nemocnice Brno při výběrových řízeních, nikterak se nedotýká a nezasahuje do práv a oprávněných zájmů třetích osob a je tedy zcela bez pochyby vnitřním pokynem, u kterého lze využít omezení práva na informace.

Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt dále uvažovala i o legitimitě důvodu pro odmítnutí poskytnutí tohoto interního aktu. V této souvislosti je potřeba citovat vyjádření žadatele obsažené v odvolání proti rozhodnutí Fakultní nemocnice Brno ze dne 18. 11. 2015, kdy uvádí: „... *interní akty upravující průběh výběrového řízení mají přímý vliv na práva externích osob, které bez znalosti předmětných interních aktů nemají možnost zjistit, jakým způsobem je o nich rozhodováno.....*“ A dále, že : „...*Jelikož jsem se do předmětného výběrového řízení hlásil jako uchazeč, obsah vyžádaných listin se mě bezprostředně dotýká.*“

Z těchto vyjádření je zcela zřejmé, že žadatel je přesvědčen, že by mu mohl text směrnice osvětlit důvody pro to, že nebyl úspěšným uchazečem o tuto pracovní pozici. Jak je shora již uvedeno, interní směrnice upravující průběh výběrového řízení ve Fakultní nemocnici Brno obsahuje popis jejího průběhu uvnitř organizace, nijak nemá vliv na práva externích uchazečů a tedy ani nemohla mít žádný vliv na postup Fakultní nemocnice Brno vůči žadateli v tomto konkrétní případě.

Současně Fakultní nemocnice Brno jako další důvod pro omezení práva na informace uvádí, že směrnice se v první řadě vztahuje na postup při obsazování pracovních pozic, kdy se pracovní poměr zakládá jmenováním (viz ust. § 33 odst. 3 Zákona o právech a povinnostech fyzických osob, jeho výsledkem není rozhodnutí, nýbrž uzavření pracovněprávního vztahu (v daném případě), který je dvoustranným právním úkonem uzavíraným na základě svobodné vůle obou smluvních stran.“

V této souvislosti Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt odkazuje i na názor odvolacího orgánu vyjádřený v rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví ČR, kdy tento uvádí: „*Výběrové řízení na určitou pracovní pozici není rozhodováním o právech a povinnostech konkrétních fyzických osob, jeho výsledkem není rozhodnutí, nýbrž uzavření pracovněprávního vztahu (v daném případě), který je dvoustranným právním úkonem uzavíraným na základě svobodné vůle obou smluvních stran.*“

Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt tedy neshledává žádný důvod pro poskytnutí textu tohoto interního aktu v tomto konkrétním případě žadateli a poskytnutí této informace omezuje v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona, přičemž důvody pro omezení práva na informace jsou specifikovány shora v textu.

V souladu s ust. § 12 zákona tedy Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt poskytuje žadateli následující informace po vyloučení těch informací (tedy samotného textu směrnice), u nichž to stanovuje zákon:

Fakultní nemocnice Brno má interní směrnici č. S/FN Brno/0188 „Výběrová řízení“ upraven postup při obsazování pracovních míst na základě výběrového řízení z rozhodnutí ředitele FN Brno:

- vedoucích zaměstnanců v přímé řídicí působnosti ředitele FN Brno,
- přednostů klinik/ústavů FN Brno,

- zástupců přednostů klinik pro LPP a primářů samostatných oddělení,
- vedoucích zaměstnanců medicínských útvarů v přímé řídicí působnosti lékařského náměstka,
- vedoucích NLZP klinik nebo samostatných oddělení v přímé řídicí působnosti náměstka NLZP,

a postup výběrových řízení zaměstnanců na obsazování pracovních míst dle rozhodnutí náměstků ředitele FN Brno.

Jejím účelem je stanovení základních zásad a postupů výběrových řízení při obsazování pracovních míst vedoucích zaměstnanců s cílem dodržení zásady rovného zacházení se zaměstnanci a zákaz jejich diskriminace v souladu se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění.

Směrnice je závazná pro všechny vedoucí zaměstnance FN Brno a zaměstnance Personálního oddělení OOPVP FN Brno.

ad 3) K tomuto bodu žádosti Vám v příloze zasíláme z části anonymizovaný životopis vybraného uchazeče Ing. Hany Egerlové, se kterou byla uzavřena pracovní smlouva.

V této souvislosti je nutné uvést, že se nadřízený orgán ve svém rozhodnutí č.j. MZDR 76344/2015-2/PRO vyjádřil tak, že by bylo na místě odstranit nejasnost týkající se žádosti o životopis vybraného uchazeče. Tedy zda žadatel požaduje originál nebo kopii životopisu (případně v určitém rozsahu anonymizovanou nebo ji žádá v plném znění), event. zda mu postačí pouze extrakt údajů uvedených v životopise.

Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt je toho názoru, že je zcela zřejmé, že žadatel požaduje plné znění životopisu vybraného uchazeče, což vyplývá mj. i z jeho odvolání. Zde argumentuje proti odmítnutí poskytnutí osobních údajů vybraného uchazeče jednak rozsudkem Krajského soudu v Brně č.j. 29 A 37/2013 – 71 ze dne 19. 12. 2014 a dále tím, že se dle něj jedná o situaci, kterou lze podřadit pod výjimku podle ust. § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Fakultní nemocnice Brno navíc disponuje požadovaným dokumentem pouze v elektronické podobě, bez jakýchkoliv dalších požadovaných náležitostí, např. o zajištění dokumentu zaručeným elektronickým podpisem, neboť při inzerování volné pracovní pozice bylo požadováno zaslání všech dokumentů prostřednictvím e-mailové pošty. Každý dokument, který lze převést do listinné podoby vytištěním z e-mailové pošty, je tak v podstatě originálem dokumentu. Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt tedy nepovažovala za nutné dále po žadateli upřesňovat jeho žádost o informace dle ust. § 14 odst 5) písm. b) zákona a poskytla mu zčásti anonymizovaný dokument – životopis – vybraného uchazeče.

Fakultní nemocnice Brno jako povinný subjekt současně zdůrazňuje, že ve snaze urychlit administrativní proces vyřízení žádosti, provedla samostatnou úvahu a poskytla žadateli požadované informace, aniž by zbytečně žadatele zatěžovat dotazem na vyjasnění jeho žádosti.

V ostatním pak odkazujeme na samostatné rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

MUDr. Roman Kraus, MBA
ředitel FN Brno

Vyřizuje: Mgr. Lenka Kaňová Glajchová, vedoucí Oddělení právních věcí, tel. 532 232 708, e-mail: kanovagljachova.lenka@fnbrno.cz